



TEISĖJŲ GARBĖS TEISMAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312, Vilnius, tel. (8 5) 251 4186, Faks. (8 5) 268 5187

Teisėjų tarybai

2016-03-25 Nr. 20P-4-(7.3.7)

DĖL TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITOS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu, teikiame susipažinti Teisėjų garbės teismo 2015 m. veiklos ataskaitą.

PRIDEDAMA. 2 lapai.

Pirmininkė

Gražina Davidonienė

TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO 2015 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu, teikiame Teisėjų tarybai Teisėjų garbės teismo (toliau – ir TGT) 2015 metų veiklos ataskaitą. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesnių metų Teisėjų garbės teismo ataskaita Teisėjų tarybai buvo pateikta 2015 m. kovo 19 d. (pristatyta 2015 m. kovo 27 d. Teisėjų tarybos posėdyje), yra teikiama ataskaita už laikotarpį nuo 2015 m. kovo 20 d. iki 2016 m. kovo 25 d.

Kadangi nauja TGT sudėtis buvo patvirtinta besibaigiant 2014 –iesiems metams, naujos sudėties TGT pirmą kartą į posėdį rinkosi 2015 m. pradžioje. Taigi 2015 m. TGT buvo išskirtiniai – pirmą kartą TGT istorijoje jos veikloje realiai ėmė dalyvauti ir naujieji šios teismų savivaldos institucijos nariai – visuomenės atstovai. Pažymėtina tai, kad visuomenės atstovai sklandžiai prisijungė prie TGT veiklos, aktyviai dalyvauja TGT posėdžiuose.

Per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas iš viso išnagrinėjo 4 Teisėjų etikos ir drausmės komisijos iškeltas drausmės bylas, iš jų – 3 drausmės bylos išnagrinėtos 2015 m., 1 drausmės byla – 2016 m. (sprendimas šioje drausmės byloje bus skelbiamas kovo 29 d.).

2 TGT sprendimai priimti apylinkės teismų teisėjų drausmės bylose, 1 – Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo drausmės byloje.

Pažymėtina, kad 2015 m. drausmės bylos TGT buvo išnagrinėtos per trumpesnę laiką, nei ankstesniais metais. Vidutinė drausmės bylų nagrinėjimo TGT trukmė 2015 m. buvo 3 mėnesiai, tuo tarpu 2014 m. TGT nagrinėtų drausmės bylų trukmė – 4 mėnesiai. Manytina, kad ši teigiama pokytį sąlygojo ir tai, kad 2014 m. gegužės 30 d. Teisėjų tarybos patvirtintuose naujuose TGT nuostatuose buvo reglamentuota drausmės bylų nagrinėjimo TGT trukmė – įtvirtinta, kad TGT pirmininkas ne vėliau, kaip per 10 darbo dienų nuo teisėjui iškeltos drausmės bylos gavimo, turi paskirti TGT narį – pranešėją, rengiantį drausmės bylą nagrinėti šio teismo posėdyje. Taip pat nustatyta, kad posėdžio, kuriame bus nagrinėjama drausmės byla, data turi būti ne vėlesnė kaip trys mėnesiai nuo drausmės bylos gavimo TGT. Šiomis nuostatomis siekta sudaryti sąlygas drausmės bylas TGT nagrinėti operatyviau.

Lyginant 2015 m. su 2013 m. ir 2014 m., ryškėja tendencija, kad TGT gautų ir išnagrinėtų teisėjams iškeltų drausmės bylų skaičius kasmet mažėja.

Ataskaitiniu laikotarpiu TGT nagrinėtos drausmės bylos teisėjams buvo iškeltos už aplaidų, netinkamą teisėjo pareigų atlikimą, nekompetenciją bei neprofesionalumą priimant procesinius sprendimus, už teisėjo pareigų neatlikimą be pateisinamos priežasties, už proceso įstatymo nustatytos teismo priimtų procesinių sprendimų paskelbimo ir įteikimo proceso šalims tvarkos. Vienoje drausmės byloje buvo susidurta su teisėjo sąmoningu ir sistemingu vieno iš teisės šaltinių – teismo precedento ignoravimu. Viena drausmės byla buvo iškelta už tai, kad teisėjas, tuo metu ėjęs teismo pirmininko pareigas, nesilaikė reikalavimo laikytis nepriklausomumo, sąžiningumo ir nesavanaudiškumo principų, tuo sudarydamas galimybės kilti viešųjų ir privačių interesų konfliktui, bei nesilaikydamas pareigingumo principo nesiėmė jokių priemonių spręsti susidariusios situacijos.

Teisėjų garbės teismas ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėjęs drausmės bylas priėmė tokius sprendimus:

- 1 drausmės byloje skirta drausminė nuobauda – pareikštas griežtas papeikimas;
- 2 drausmės bylose dalis drausmės bylos nutraukta, kitoje dalyje apsiribota drausmės bylos svarstymu.

TGT, išnagrinėjęs teisėjų drausmės bylas ir sprenddamas dėl teisėjų drausminės atsakomybės poveikio priemonių parinkimo, atsižvelgė į padarytų nusižengimų sunkumą, jų padarymo aplinkybes, teisėjus charakterizuojančius duomenis, pačių teisėjų požiūrį į padarytus pažeidimus, vertino visas aplinkybes, reikšmingas teisėjų drausminės atsakomybės poveikio priemonėms parinkti. Griežtas papeikimas teisėjai buvo skirtas atsižvelgus į tai, kad pati teisėja savo veiksmus vertino nepakankamai savikritiškai, nenorėjo pripažinti padarytų klaidų, be to, praeityje jai jau buvo skirtas griežtas papeikimas, tačiau ji išvadų nepadarė, jos elgesys nepasikeitė.

Dviem atvejais, išnagrinėjus drausmės bylas buvo nuspręsta teisėjams iškeltas drausmės bylas dalyje nutraukti, o kitoje dalyje apsiriboti drausmės bylos svarstymu – TGT atsižvelgė į tai, kad teisėjai iš dalies pripažino savo kaltę, dėl padarytų pažeidimų nuoširdžiai gailėjosi, anksčiau drausmine tvarka nebuvo bausti, dėl teisėjų padarytų pažeidimų neigiamų padarinių proceso šalims nekilo, todėl buvo padaryta išvada, kad teisėjų drausminės atsakomybės tikslai šiose drausmės bylose jau pasiekti. Kitą dalį minėtų dviejų drausmės bylų TGT nusprendė nutraukti, nenustatęs teisėjų drausminės atsakomybės pagrindo egzistavimo.

Teisėjų garbės teismo priimti sprendimai laikotarpiu nuo 2015 m. kovo 19 d. iki 2016 m. kovo 25 d.

Teismas, teisėjo vardas, pavardė	Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris	Sprendimas
Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja Rasa Augustė	2015 m. birželio 22 d. Nr. 21P-3	Pareikštas griežtas papeikimas
Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas Egidijus Žironas	2015 m. spalio 5 d. Nr. 21P-4	Drausmės byla dalyje nutraukta, kitoje dalyje apsiribota drausmės bylos svarstymu
Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja Violeta Balčiūnienė	2015 m. lapkričio 20 d. Nr. 21P-5	Drausmės byla dalyje nutraukta, kitoje dalyje apsiribota drausmės bylos svarstymu

Trys ataskaitiniu laikotarpiu TGT priimti sprendimai buvo apskūsti Lietuvos Aukščiausiajam Teismui (toliau – LAT). LAT, išnagrinėjęs skundus dėl TGT priimtų sprendimų, dviejose drausmės bylose sprendimus paliko nepakeistus, vienoje drausmės byloje teisėjo skundą tenkino ir TGT sprendimą, kuriuo teisėjui buvo paskirta drausminė nuobauda, panaikino, o drausmės bylą nutraukė.

Siekdama veikos viešumo, kaip ir kasmet, TGT visus įsigaliojusius sprendimus viešai skelbė interneto svetainėje www.teismai.lt, kurioje taip pat papildomai viešinta informacija apie TGT priimtus sprendimus po jų paskelbimo.

Paminėtina ir tai, kad Teisėjų garbės teismas tiesiogiai gauna privačių asmenų skundų dėl teisėjų veiksmų. Per ataskaitinį laikotarpį buvo gauta 18 tokių skundų.